

**2018 - Questionnaires satisfaction - Appréciations générales - Evian**

N°	3 points forts	3 points faibles	Commentaires
1	Rythme et respect des horaires - Tables rondes - Présentation du site	L'organisation générale est portée par 2 personnes, on ne sent pas une équipe - repas du samedi soir, pas de liant ni prise de parole pour un anniversaire	
2	Retour d'expériences très riches - Diversité d'actions et de projets - Reconnaissance positive ancrée des U.P.	Manque de communication (Sites, réseaux sociaux, mails, etc ...) - Peu de participation européenne - Absence de médias pour parler de ce que nous faisons (Radio, T.V., ...)	Reposer un thème précis pour chaque colloque - Recommander la présence d'un invité d'honneur européen à chaque colloque annuel pour plus d'échanges et de partages enrichissants à l'international - Présenter un film ou documentaire sur nos riches et diverses activités locales, nationales et internationales pour plus de visibilité médiatique
3	Echanges sur cas pratiques - variété et complémentarité des interventions - Qualité de la modération qui apporte un vrai plus	Manque des propositions d'outils concrets - Manque un panorama des financements possibles	
4	Travaux en plénière - Onditions matérielles - Intégration en un lieu unique pour tous	Sonorisation : manque un micro pour la salle	S'offrit un monsieur Loyal pour la modération est une excellente idée, à pérenniser
5	Rencontre conviviale - Structuration du programme - Organisation de l'animation : TB	J'aurais apprécié immédiatement une liste de contacts électroniques - Un panneau avec des post-it en bourse d'idées serait utile	
6	Pour votre action : Traiter la problématique du territoire - Etablir un lien entre social et culturel - Toucher la vie sur les pratiques --Sur le colloque : bon animateur - expériences fort diverses - Redonne des perspectives	Dans notre pratique : toucher un public plus large - prendre le temps d'établir des liens - Il manquait le soleil sur le Léman	L'approche citoyenne m'a semblée écrasée par l'activité. Nous essayons pour notre U.P. de développer l'esprit d'analyse et critique sur le fonctionnement de la société et la place du citoyen, Comment ne pas avoir parlé des "gilets jaunes" Ne serait-ce qu'une synthèse. Comment notre travail répond à ce défi,
7	Partage d'expériences : principe des tables rondes - Type d'animation avec un rythme adapté - Visite intéressante en début d'après-midi	Les butineurs doivent rester brefs (ce n'est pas une tribune personnelle)	Je n'ai participé qu'à la journée du samedi
8	Témoignages variés - animateur compétent apportant dynamisme au débat - échanges avec d'autres U.P.		Guillaume est un excellent animateur qui relance et synthétise les différents interventions - Visite guidée d'Evian très intéressante
9	Les intervenants du matin très bons et ouverts - Un très bon animateur qui fait super bien son boulot - Des cas concrets qui remettent les pendules à l'heure	Les grande U.P. (la ville) et les petites U.P. (la campagne), il y a un grand fossé dans les moyens financiers qui ne sont pas toujours bien identifiés par les intervenants - Arriver à faire le lien avec d'autres associations pas assez mis en valeur	La visite d'Evian : très bien et bien placée avec un guide qui aime sa ville, - L'éducation Populaire est la base des universités populaires ? Placer des choses dans l'ordre du jour pour conserver à l'U.P. ses vraies valeurs ouvertes à tous
10	Intervenants - Animateur	Le manque d'U.P. étrangères	Revoir la fiche d'inscriptions pour les inscriptions multiples
12	L'envie de partager - La diversité des participants - un chemin vers une identité affirmée de l'A.U.P.F.	Samedi peut-être un peu chargé - 20 mn peut-être un peu court pour les exposés	Peut-être imaginer une demi-journée de tables rondes - une demi-journée d'ateliers (réflexion et production en sous-groupes avec restitution en plénière)
13	Echanges entre les U.P. - Lieu de partage de bonnes idées/pratiques - Nouveaux outils	Aller plus loin dans les échanges en fonction des problématiques - Journée de samedi très dense	Deux formules différentes entre le matin et l'après-midi (exemple tables rondes le matin et atelier l'après-midi,
14	Interventions bien résumées - Modérateur dynamique qui a su faire participer la salle - Explications très claires pour le site de l'A.U.P.F. - Grande compétence informatique derrière cette réalisation,		
15	Découverte du fonctionnement des U.P. de France - Echanges avec les présidents et directeurs - Découverte de l'A.U.P.F. (Premier colloque)	2ème table ronde trop longue	Informations sur le site internet A.U.P.F. très intéressantes
16	Le lieu du colloque (unicité & cadre, accueil) - L'organisation générale - les tables rondes et leur animation	La visite de la ville (trop courte) - La fait des "à côtés" (bar, ...) tous payants - organisation des différentes interventions en fin d'après-midi	Très bonne initiative d'avoir autant donné la parole aux U.P. - Pour l'année prochaine, la même formule risque un peu la redondance peut-être : à programmer une année sur deux ?
17	Connaissance du réseau - Echanges pratiques/animation 1ère journée - Intervention INJEP plus exactement un partenaire national + lien accueil	Question : quelles suites donner aux temps d'échanges de pratiques	Peut-être un thème en table ronde serait suffisant + travail en atelier et restitution d'un travail en synthèse - Intérêt de questionner le partenariat ?
18	Haute qualité des débats - Diversité des points abordés - Organisation/convivialité/lieu exceptionnel	La journée du samedi est trop longue	On a peu vu les "petites" U.P.
19	L'hébergement + salles de réunion sur place - Guillaume, le modérateur - La présentation et la refonte du site	La priorité accordée aux tables rondes - contenus insuffisant : la première journée, surtout, l'après-midi fut creuse,	Voir ci-dessus + prévoir l'intervention, sur des sujets touchant aux U.P., d'orateurs performants
20	Débats positifs et bienveillants - Présentation du travail des différentes U.P. - Convivialité	Peu de temps pour le travail de réflexion et pour trouver des solutions aux problèmes rencontrés par les U.P. - Programme du samedi après-midi très dense - Ne pas avoir assez insisté sur l'aspect militant nécessaire et indissociable des U.P.	Pour le prochain colloque : identifier des problématiques en amont et se répartir en groupes de travail pour discuter de ces problématiques avant une restitution en collectif pour débattre - Favoriser le travail des U.P. avec les autres acteurs d'éducation populaire - Questionner la place des U.P. face aux vulgarisations accessibles sur internet (MOOC, ...)
21	La convivialité - Les échanges formels et informels - L'animation par Guillaume	La longueur des tables rondes	Les tables rondes favorisent les échanges mais il est très difficile d'en retirer des apports concrets pour les intégrer dans nos pratiques associatives

2018 - Questionnaires satisfaction - Appréciations générales - Evian

22	Histoires et territoires : Uzès, Savoie Mont-Blanc - Quel projet, quel public : Thiers, Vuache Salève - Intervention de l'ancien maire d'Annemasse	Histoires et territoires : U.P. du Rhin - Quel projet, quel public : Savoie Mont-Blanc - Intervention de l'I.N.J.E.P. non programmée	Enfin un modérateur animateur qui a parfaitement rempli son rôle et les deux tables rondes ont à la fois permis les échanges (facilitateur) et présenter des expériences, des essais pour lesquels le lieu a été mis en valeur - Tout le colloque sur un même site est très prisé par les participants,
23	Intervention du modérateur animateur - Moments d'échanges avec les autres associations - Erasmus et site Web le dimanche matin	Horaire de la seconde table ronde - Trop de digressions dans les présentations (détails inutiles) - Longueur des exposés	
24	L'échange - L'animation - L'ambiance	Certains témoignages pas clairs et très "bavards" - La fin de la journée de samedi trop longue	Rechercher, si possible, une plus grande participation d'U.P. de toute la France
25	Les témoignages, surtout ceux du matin du 8 - L'animation par le présentateur - La participation des adhérents	Certains témoignages peu précis et flous - La fin de la journée du 8, trop tard - Le retour et la conclusion des tab les rondes	L'organisation dans ces locaux, la qualité de la réception et des repas : je regrette qu'il n'y ait pas eu plus d'U.P. à ce colloque national - La présentation et le fonctionnement du nouveau site dimanche matin
26	Les synthèses de l'animateur à chaque intervention - Le respect du temps de parole - Les petits temps de rencontres suggérés avec l'autre - La présentation du site A.U.P.F.	Le manque d'un micro pour l'auditoire (je n'ai pas tout entendu) - J'ai eu derrière moi des personnes qui n'ont pas arrêté de parler - Quelques temps faibles dans la journée du samedi	C'était très bien de pouvoir rester sur place sachant bien que cela n'est pas toujours réalisable - Pas de savon dans les toilettes
27	Formule de la table ronde le matin - La présentation de Guillaume GUTHLEBEN - Accueil et locaux & visite d'Evian	Absence de délégations étrangères - Tables rondes de l'après-midi	Une pause café pour pouvo échange avec les nouveaux participants et mieux se connaître
28	Les locaux (groupés, bien situés) - Formule des tables rondes (avec 4 présentateurs et un animateur) le matin - Découverte d'Evian en <u>début</u> d'après-midi	Absence des délégations étrangères - Pause café où l'on pouvait se rencontrer et discuter - Après-midi, intervention décevantes	Débats bien menés par Guillaume : formule à reprendre - Beaucoup de nouvelles U.P. ou nouveaux participants, peu d'échanges entre nous - Rencontres par groupes ou spontanées à améliorer
29	Unité de lieu en ville - Nouvelle formule plus vivante avec éclairages multipts - Modérateur de qualité		
30	Démontrer la richesse de fonctionnement et de réflexion des U.P. (qualité des intervenants des tables rondes) - L'éclairage des pratiques - L'animateur des tables rondes	Samedi après-midi trop dense - Une affluence "légère"	un "modérateur facilitateur" pour animer les différents temps d'échanges est une "plus value" dont nous devrionplus nous passer
31	Unicité du lieu- convivialité et échanges nombreux - intérêt de certaines présentations des tables rondes - professionnalisme du modérateur	Manque d'intérêt pour (ou de) certaines présentations - Absence de conférencier -	Une seule séquence table ronde aurait à mon avis été suffisante - Redondance de certaines présentations malgré une excellente mise en scène - certaines interventions de la salle étaient parfois beaucoup trop longues et trop répétitives
32	Projet Erasmus pour tous - Présentation du site	Tables rondes un peu trop génériques et théoriques	Trop d'intervention très théoriques et éloignées des préoccupations opérationnelles<<<<; un peu de pragmatisme serait le bienvenu 6 Par ailleurs, la ballade dans Evian en début d'après-midi est une très bonne idée
33	Des interventions variées, intéressantes - un seul lieu pour réunions, repas, chambres - Le respect des horaires annoncés - La médiation de Guillaume Guthleben	L'intervention de l'I.N.J.E.P. un peu brouillonne	
34	Visite - Présentation site et logo A.U.P.F. - Modérateur animateur	Rythme colloque trop mou - prises de paroles (2ème table ronde) trop longue et beaucoup de gens qui dorment	
35	Unicité du lieu - Visite	2ème table ronde - Accueil malgré la disponibilité du président de l'U.P. du Chablais et la présence de Sophie, secrétaire salariée.	
36	Animateur médiateur - Présentation des expériences - Accueil détente	Son 'intervention de la salle pas toujours audible ni certains intervenants avec micro	Merci à toute l'équipe de Haute-Savoie pour l'excellente organisation
37	Excellente prestation du modérateur - Echanges avec les collègues inconnus - Expériences très intéressantes présentées par les intervenants	Interventions intempêtes de certains collègues - Informations insuffisantes et incomplètes quant' au nombre et à la diversité des universités en France quelle que soit la forme juridique	
38	Permettre la mise en commun des pratiques entre les U.P.	Comment toucher les publics défavorisés socialement ? - Lutter contre la désocialisation devient difficile en période de manque de moyens	2 défis : dans un monde très individualiste permettre à chacun de mieux comprendre l'évolution de l'actualité - Le travail en réseau sur des territoires de plus en plus étendus et multiculturels
39	Les valeurs - Ouverture aux jeunes publics - L'action des U.P. organisatrices et maître d'œuvre		Je tiens à remercier les personnes engagées dans le bon déroulement et l'organisation de ce colloque rondement mené par Guillaume GUTHLEBEN, animateur dans le partage des échanges et débats,
40	M. Guillaume Guthleben - Table ronde - 2 tables rondes		Colloque très intéressant - La journée de samedi dynamique, réactivet riche de connaissances. Un plus de certains colloques. Merci
41	L'animation par Guillaume Guthleben - 1ère table ronde - 2ème table ronde		Colloque beaucoup plus intéressant que celui de l'année dernière trop éloigné des réalités des U.P. qui ne sont pas des entreprises Très bonne organisation de l'U.P. du Chablais et de la Fédération - Super intervention de M. BOREL pour les 25 ans de la Fédération
42	Partage de pratiques et d'idées - Animation de Guillaume - Qualité de l'accueil et confort d'être sur place	Intervention INJEP mal positionnée -> a manqué la cible - Badges : noms des personnes et U.P. trop petits	Le colloque a impulsé une dynamique inter U.P.
43	Animation de Guillaume - Le Kiosque Thiers : jeunesse des animateurs et administrateurs - côté pratique des locaux 'tout sur place)	Projet "Parentalité" U.P. du Vuache (Trop long, pas assez dynamique)- Intervention INJEP mal positionnée et trop longue et n'a pas donné envie d'y participer	Pour moi, le colloque c'est un grand moment d'échanges, d'idées et me donne envie de poursuivre encore une année au moins - Noms des participants et de l'U.P. trop petits sur les badges

## 2018 - Questionnaires satisfaction - Appréciations générales - Evian

44	Bonne prestation de l'animateur - Bon équilibre présentations/échanges - Repas de qualité	Absence de nourriture au déjeuner d'accueil du 8	
45	Echanges inter-associations - animation - formule plus dynamique que les précédents colloques	Visite en début d'après-midi : plus difficile de se remettre dans le sujet	
46			Le principe des tables rondes est intéressant mais trois intervenants seraient suffisants par session
47	Animation - Diversité des interventions - Tout sous un même toit (hébergement, lieu de conférences, restauration)	INJEP trop "nébuleux" - Pas assez de "culture locale" (repas, visite),	Identifier plus clairement la thématique du colloque, C'était assez laborieux par manque d'implication des U.P. - Par chance, le mode d'animation a "sauvé les meubles" in extrémis,
48	Animation de Guillaume Guthleben - Partage d'idées et d'expériences "Tables rondes" - Invitation à partir des projets d'U.P. (Erasmus pour tous)	Repas (sauf samedi soir)	Anticiper davantage l'organisation du colloque de manière à : - 1°) mobiliser davantage les U.P. - 2°) Etre plus audacieux sur la forme : choisir des méthodes d'animation moins passives pour le public
49	Très belle région - Très bonne animation de Guillaume - Belle rencontre	Pas d'accompagnement pour trajet aller/retour à l'aéroport	Table ronde du samedi après-midi + interventions INJEP et M. Robert : trop long